# 采购需求

一、项目简介

1、项目情况：

本项目位于东南大学无锡校区，拟于校区学生公寓六号楼商业街一楼商铺设立一个快递点。校区本着公开、公平、公正原则，采用询价方式选择第三方驻校物流服务公司，为师生提供快捷、安全、优质的快递服务。

学校提供1处场地（建筑面积约60平米）。中标人投资建设室内装修、智能化系统以及其他设备设施等供快递服务使用。

合同期限：三年。合同签订一个月内，中标人须完成快递驿站建设。

经营范围：各类快递派送、收发。

二、收取费用

中标人自行担负水电暖、物业、环境清理等相关费用。

三、管理要求

1、严格遵守《快递市场管理办法》《中华人民共和国邮政法》《快递暂行条例》等法律、行政法规和相关国家标准，以及《中华人民共和国消防法》《中华人民共和国劳动合同法》等，遵守学校相关规章制度，服从学校的管理、监督和指导。

2、中标人不得将快递业务转包或委托他人经营，一经发现，采购人有权解除合同，中标人需无条件服从。

3、中标人承诺至少对现有电商及快递物流公司进行对接整合。

4、学校不对中标人做校园快递排他性承诺，若因中标人无能力整合全部快递公司或者所提供的服务无法达到学校要求，则学校有权另行安置中标人无法整合的快递公司，并要求中标人提供有效的服务整改方案，中标人不得有异议。

5、中标人使用快递智能综合管理系统，实现各类快递公司的服务整合，对派件、揽件进行科学管理。若有快递自提柜，应具备监控、锁控、屏显、传输等功能。

6、中标人应具备提供上门揽件服务能力，收费标准不得高于周边市场水平。毕业季等特殊时期，中标人应在学生公寓区设置临时站点提供揽件服务。

7、中标人要按照学校师生的作息时间调整取件、送件时间，要做好信息核实工作，保证派件的准确性和及时性，若因代签快递为学校及师生带来损失，中标方应免费负责协调解决并承担因此产生的一切后果（包括但不限于经济损失、包裹损失、文件丢失及带来的损失等）。

8、中标人在校园内的工作人员要经过严格的职业培训后方可上岗，因业务量增加或者其他突发事件需要临时增加工作人员，需提前对增加的人员进行业务培训，保证校内工作人员的服务态度端正、工作效率高，尽可能减少师生寄件和取件的等候时间。

9、中标人必须按行业标准收取揽件、寄件等费用，收费标准需要在快递中心进行公示。中标人不得向师生额外收取快递派送费用。

10、车辆管理：中标人校内运行车辆须在安保部门备案，并按照相关要求缴纳停车费。

11、人员管理：中标人校内工作人员须在行政综合办公室备案，凡有变更情况应及时联系管理部门，经管理部门同意后方可变更。

12、安全要求：严禁中标人运送违禁货品，如发现采取一票否决制度，所有后果由中标人自行承担。

13、如遇学校大型活动，中标人必须服从学校的统一管理。

14、中标人在收到中标通知书且签订合同之前，向采购人提交履约保证金壹万元整，合同期间如出现服务质量等问题，学校有权从保证金中扣除。

15、中标人应遵守校区其他商铺管理规定。

# 评分标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评  审  因  素 | 分值 | 评     分     细     则 |
| 投 标 报 价 | 20 | 以满足招标文件要求且各投标人报价平均值的报价为评标基准价，其价格分为满分20分。与基准价一致得20分，每高于基准价10%扣1分，每低于基准价10%扣2分。 |
| 服务要求和商务条款响应情况 | 20 | 横向比较优，17-20分；     横向比较良，13-16分；横向比较一般，9-12分；    横向比较差，5-8分。 |
| 服务方案的可行性、合理性 | 20 | 横向比较优，17-20分；     横向比较良，13-16分；横向比较一般，9-12分；    横向比较差，5-8分。 |
| 规章制度及项目组人员配备情况 | 10 | 投标人规章制度、人员配备合理，8-10分；投标人规章制度、人员配备较合理，5-7分；投标人规章制度、人员配备基本合理，0-4分。 |
| 服务质量保证措施等内容 | 15 | 横向比较优，12-15分；    横向比较良，8-11分；横向比较一般，4-7分；    横向比较差，0-4分。 |
| 运营流程方案  | 5 | 供应商提供的快递中心运营流程方案，含分发采购人行政各处室的公务邮件、公函与信件，及时送达所在校园行政工作部门等附加服务方案，由评委横向评议并打分，方案阐述详细、完整、合理可行、可操作性强的得5分，方案阐述较详细、较完整、较合理可行、可操作性较强的得3分，方案阐述简短或可操作性不强的得1分，未提供的不得分。 |
| 先行赔付承诺情况 | 5 | 根据供应商在投标文件承诺对所有站内出现的丢件等情况，必须按照情况赔付师生，提供赔付案例截图或进行承诺的得5分，未承诺不得分。 |
| 特色服务方案 | 5 | 根据供应商针对高校提供的特色服务方案，由评委横向评议并打分，方案阐述详细、完整、合理可行、可操作性强的得5分，方案阐述较详细、较完整、较合理可行、可操作性较强的得3分，方案阐述简短或可操作性不强的得1分，未提供的不得分。 |
| 合    计 | 100 | 得分保留2位小数 |